REPUBLIQUE FRANCAISE

LIBERTE - EGALITE - FRATERNITE

SÉANCE DU CONSEIL GÉNÉRAL DU VENDREDI 6 FÉVRIER 2009

GROUPE COMMUNISTE ET CITOYEN

QUESTION ORALE DE MONSIEUR PATRICK JARRY À MONSIEUR LE PRÉSIDENT DU CONSEIL GENERAL

Relative au positionnement de La Défense au sein de la Région Île-de-France

Monsieur le Président, Chers collègues,

Lors de sa venue à notre séance du 26 septembre dernier, Christian Blanc, secrétaire d'État chargé du Développement de la région capitale nous a dit que « Oui sur les projets de territoires, nous devons effectivement définir des territoires qui soient caractérisés par une identité qui existe ou qu'il faut trouver une identité économique, une identité culturelle, une identité urbaine, une identité sociale ».

Or à ce jour, chacun conviendra qu'il est difficile de préciser quelle est l'identité du territoire de la Défense.

Il n'y a rien d'étonnant à cela puisque l'on parle l'on parle d'un territoire « hors sol », peu habité, peu connecté avec les territoires environnants.

C'est pourtant ce territoire que l'on veut étendre particulièrement sur le territoire de Nanterre, en dehors de tout projet urbain cohérent, humain, diversifié, et surtout en dehors de toute concertation ... ce qui est tout à fait contradictoire avec les mots que Christian Blanc a prononcé dans cette salle : « les grandes métropoles mondiales fonctionnent sur une addition d'identités qui, quelque part, se mutualisent, se fertilisent ».

Alors oui il est grand temps de s'interroger sur le positionnement de La Défense dans le territoire de l'Îe-de-France. La métropole parisienne – dont on attend toujours les projets que doivent nous présenter les 10 grands architectes-urbanistes mandatés par le Président de la République – a besoin d'un développement.

Développement multipolaire, solidaire, que ce soit en termes d'emplois, de logements, de transports, de développement universitaire-de la recherche-de la culture, et le développement durable.

Si je prends – au hasard – la question des transports, je lis dans « L'Express » du 28 janvier dernier que « la ligne RER E [Éole] sera prolongée vers La Défense » et que « c'est aux Groues que la gare sera créée » !!

Ah bon! Mais qui a décidé cela? Où est la concertation? Où est la co-élaboration?

Je vous rappelle à nouveau ce qu'en a dit Christian Blanc dans cet hémicycle : « Oui, la question du transport banlieue-banlieue est essentielle ». Est-ce avec Éole que l'on va réaliser cette part essentielle des déplacements dans notre métropole ?

Bien sûr que non. Je redis que la priorité est de réaliser les relations de ville à ville, notamment avec la réalisation du tramway, le renforcement et la remise en état de la ligne du RER A pour laquelle il ne se passe pas une journée sans incident technique. La Région Île-de-France et notre métropole parisienne ont d'abord besoin de cela.

Pour revenir au site de La Défense, en dehors des appétits financiers et immobiliers qui conduisent le Gouvernement à rêver de mettre la main sur la zone des Groues ainsi que sur les terrains des Papeteries de la Seine, il est urgent de travailler sur un territoire pertinent ; celui qui comprend outre Courbevoie, Puteaux, Nanterre, les villes de Rueil-Malmaison, Suresnes, La Garenne-Colombes et peut-être Neuilly-sur-Seine.

Je n'ai eu de cesse, pour ma part, d'insister depuis plusieurs mois sur la nécessité de travailler à cette identité de territoire, à son projet, et sur le fait que ce travail devait associer élus et habitants de tout le secteur.

Aujourd'hui, je note avec satisfaction que vous-même qui êtes Ministre de la Relance, Président du Conseil Général, de l'Epad et de l'Epad ainsi que le directeur de l'Epad et de l'Epasa sont d'accord sur cette manière d'envisager ce territoire, de la Seine à la Seine, et de réfléchir ensemble aux grandes questions communes qui nous préoccupent.

Pourtant, deux questions demeurent.

<u>La première</u> c'est de savoir si vous pouvez prendre l'engagement, monsieur Devedjian, qu'aucune décision d'importance concernant ce grand territoire Seine/Seine ne sera prise sans associer les élus et les groupes de travail qui vont être mis en place ?

En effet, on peut craindre que cela ne soit pas le cas lorsque je lis l'Express, tel que je viens de le citer ou en ce qui concerne l'enfouissement de la N13 à Neuilly dont le projet semble avancer à grands pas alors et que le financement des études pour la couverture de l'échangeur A14/A86 ne sont toujours pas financés!

<u>La seconde</u> touche plus globalement à la situation de crise économique que connaît actuellement notre planète.

Dans ce contexte, quel est l'impact pour un département comme le nôtre ?

Plus personne n'ose dire aujourd'hui que cette crise est ponctuelle, qu'elle serait un mauvais moment à passer, que tout va repartir de plus belle. Même les dirigeants

des principales puissances, réunis à Davos, ont en dit la gravité et les conséquences lourdes et durables.

Pour ces raisons, le plan de relance de La Défense n'est-il pas à revisiter ? Son extension, qui semblait aller de soi, pour certains, il y a encore quelques mois, n'est plus du tout une évidence. Déjà nombre de projets, pour la réalisation de tours nouvelles, sont pour le moins ajournés, si ce n'est condamnés à rester dans les cartons.

Il faut prendre le temps de se réinterroger, de réinterroger les projets pour parvenir à les « sortir » en équilibrant les budgets, en construisant avant tout pour les hommes et femmes qui font ce territoire, y vivent, y travaillent.

Sur tous ces points, Monsieur le président, j'attends des réponses non s'en penser également au plan de relance et aux interrogations que formulent les maires des 36 communes de notre département

.... En particulier celui de Nanterre qui aimerait que l'enfouissement des brettelles B5 et B6 qui permettent de quitter l'autoroute A14 soit inscrit dans ce plan.